

Santiago, 20 de julio 2020

**Sr.
Fabián Paredes
Director Editor
Fast Check.cl
Prensa**

De mi consideración:

En relación con el artículo publicado hoy “Las cinco mentiras #Fake sobre pensiones de Bernardo Fontaine en Mentiras Verdaderas” en Fastcheck.cl que Ud. dirige, quiero aclarar que las citas recopiladas sobre mis palabras, no son falsas como afirma, sino que son verdaderas como detallo a continuación punto por punto:

1.- Bernardo Fontaine dijo: “El pilar solidario logró subirse un 50% recién en este Gobierno”. Fastcheck dice es falso. ***Pero NO ES FALSO, ES VERDADERO. En este gobierno se aprobó la ley para subir escalonadamente (2020-2022) el Pilar Solidario un 50% (Ley 21.190 publicada en el Diario Oficial el 11 de diciembre del 2019).***

2.-Bernardo Fontaine dijo: “La mayoría de las personas está en el fondo C y hay una minoría que está en el A”. Fastcheck dice es falso porque “la mayor cantidad se encuentra en el Fondo B con 1.874.109 de afiliados”. La información de Fastcheck es incorrecta.

Los datos de la Superintendencia de Pensiones a mayo 2020 son los siguientes:

Tipo Fondo	Afiliados	% sobre total Afiliados
Fondo A	1,151,989	9%
Fondo B	4,468,722	36%
Fondo C	4,015,673	33%
Fondo D	1,486,488	12%
Fondo E	1,172,172	10%

Fuente: Super Intendencia de Pensiones. Valores a Mayo 2020

Link a Afiliados:

https://www.spensiones.cl/apps/loadEstadisticas/genEstadAfiliadosCotizantes.php?id=inf_estadistica/aficot/mensual/2020/05/02A.html&p=M&menu=sci&menuN1=afil&menuN2=tipfon&orden=10&ext=.html

De esas cifras surge que los Fondos B y C reúnen la gran mayoría de los afiliados (corresponde verificar el número de afiliados y no de cotizantes como hizo Fastcheck), y no sólo el C como afirmé en Mentiras Verdaderas. Una minoría pertenece al Fondo A, tal como dije, y no es cierto que la mayoría pertenece al A como afirmó en abogado Gajardo en nuestro intercambio en el programa. ***Por tanto, mi afirmación, aunque incompleta, es verdadera por cuanto el tema en debate era la importancia del Fondo A.***

3.-Bernardo Fontaine dijo: “La rentabilidad de los fondos en Chile es de las más altas del mundo. El año pasado fue más de 15%. En los últimos 12 ha sido más del 12%”. Fastcheck afirma es fake esa información. Sin embargo, los datos de la Superintendencia de Pensiones dan cuenta que la rentabilidad durante el 2019 del Fondo C, que se utiliza como rentabilidad representativa de los fondos, fue de 14,96%, contra lo afirmado por Fastcheck:

RENTABILIDAD REAL DEL FONDO TIPO C DEFLACTADA POR LA UF (1)					
Diciembre de 2019 - En porcentaje					
A.F.P.	Del Período		Anual		
	Dic 2019	Acumulado Ene 2019-Dic 2019	Últimos 12 meses Ene 2019-Dic 2019	Promedio Anual Período 27 Sep 2002 - Dic 2019	Promedio Anual Período Jul 1981-Dic 2019
CAPITAL	-0,09%	15,09%	15,09%	5,11%	7,92%
CUPRUM	-0,24%	14,36%	14,36%	5,45%	8,29%
HABITAT	-0,57%	14,68%	14,68%	5,55%	8,26%
MODELO	-0,10%	14,28%	14,28%		
PLANVITAL	-0,39%	14,24%	14,24%	5,10%	8,18%
PROVIDA	-0,09%	15,74%	15,74%	5,01%	7,89%
UNO	-0,50%				
SISTEMA	-0,27%	14,96%	14,96%	5,28%	8,09%

Fuente: Superintendencia de Pensiones

Sin embargo, esa no fue mi afirmación. En el minuto 81 del programa aclaré “A lo que yo me refería que si tu tomas el 2019 y los 6 meses que llevamos el 2020, la rentabilidad del fondo C es 12%”, aclarando así, que antes había expresado “12 meses anteriores” debiendo haber dicho 18 meses anteriores. Con datos de la Superintendencia esta fue la rentabilidad de los últimos 18 meses:

Fondo C				
AFP	Valor Cuota 02-enero- 2019	Valor Cuota 01-junio-2020	Rentabilidad Nominal	Rentabilidad Real
CAPITAL	37.881,96	44.244,75	16,8%	12,1%
CUPRUM	44.136,10	50.734,19	14,9%	10,3%
HABITAT	43.418,00	50.742,20	16,9%	12,2%
MODELO	42.096,70	48.633,07	15,5%	10,9%
PLANVITAL	76.309,04	88.113,66	15,5%	10,8%
PROVIDA	37.176,20	43.686,14	17,5%	12,8%
		Promedio	16,2%	12%

Fuente: Superintendencia de Pensiones.

Link:<https://www.spensiones.cl/apps/valoresCuotaFondo/vcfAFP.php?tf=C>

Por lo anterior, es verdadero que la rentabilidad del Fondo C fue 12% en los últimos 18 meses.

4.-Bernardo Fontaine dijo: “Las pensiones son bajas, porque la gente cotiza pocos años, si tu cotiza 15 años, eso no resulta”. Fastcheck considera falso porque entra en una comparación con el salario mínimo, diciendo que las pensiones, “muchas veces”, son menores al sueldo mínimo.

Yo no afirmé nada respecto a pensiones y sueldos mínimos. Lo que dije fue que la pensión es más baja para quienes coticen pocos años y mayor para los que cotizan más. Eso es verdadero. Es exactamente lo que muestra la Superintendencia: La pensión de quienes cotizan más de 35 años es 3,65 veces la de quienes cotizan entre 5 y 10 años:

Tipo de pensión	Tramos de años cotizados	Pensión total (autofinanciada más APS)
		Promedio
Vejez edad	> 0 y <=1 año	149,900
	> 1 y <=5	155,356
	> 5 y <=10	163,971
	>10 y <=15	180,914
	>15 y <=20	208,482
	>20 y <=25	249,834
	>25 y <=30	324,784
	>30 y <=35	422,420
	>35 y <=40	595,581
	S/I ⁽³⁾	125,204
	Total	257,587

Fuente: Super Intendencia de Pensiones. Valores a Mayo 2020.

Link:

<https://www.spensiones.cl/apps/centroEstadisticas/paginaCuadrosCCEE.php?menu=sci&menuN1=pensypape&menuN2=penspaga>

5.-Bernardo Fontaine dijo: “Nunca, ninguna ley prometió una pensión del 100%, ni del 70%, ni nada. No está en la ley, no está en ninguna parte. No es una promesa de parte del sistema. Que las pensiones son malas, son malas”.

Fastcheck indica “lo anterior no va en la misma línea con los titulares de prensa...como se detalla en el recorte del cuerpo B de Economía y Negocios en el año 2000 en donde la Asociación de las Administradoras de Fondos de Pensiones (AFP) realizó un “estudio” que sostenía que para el año 2020, o sea este año, los jubilados y jubiladas que mantuvieran una cotización constante con una rentabilidad entre el 6% y 7%, podrían pensionarse con incluso más del 100% de su sueldo.”

Justamente el antecedente difundido por Fastcheck confirma que mis dichos son verdaderos. Ese artículo habla de un estudio realizado por dicha asociación, estudio que no se cumplió ni en sus supuestos de cotización y tasas de rentabilidad, ni sus resultados.

Pero un estudio no es la ley. Más aún, dicho estudio fue publicado el año 2000, veinte años después de la promulgación del DL 3.500 que creó el sistema de AFP, el cual no contempla promesa alguna de monto de pensiones, tal como apegado a la verdad, afirmé.

De hecho, mal podría ese DL recoger un estudio publicado veinte años después. Lo anterior no quita, como dije también, que muchas pensiones sean bajas y que las esperanzas de muchos y la propaganda de las AFPs no se hayan cumplido cabalmente.

Le ruego publicar este desmentido para ser fieles al respeto a la verdad y derecho a réplica que debe empapar nuestra convivencia democrática.

Saluda atentamente a usted

Bernardo Fontaine T.